

# Tlaxcala

2010

**Resultados de elecciones para gobernador**

**Encuestas Pre-electorales**

**Comparativo:**

Resultados Finales – Encuestas de salida – Conteos Rápidos

**Resultados de elecciones para diputados locales**

**Resultados de elecciones para presidentes municipales**

*Llama la atención la alta participación de la población en la elección; asimismo, que se haya dado una diferencia porcentual importante entre el primer y el segundo lugar en la elección de gobernador cuando se anticipaba más bien una elección cerrada y un posible litigio en tribunales.*

*Hace 18 años el PRI ganó la gubernatura con 86% del voto. En 1998 el PRI perdió la gubernatura al PRD por tres puntos (47% a 44%). El PAN ganó al PRI en 2004 por un punto (35% a 34%). El PRI ya ganó al PAN por 7 puntos (45% a 38%). La pregunta más persistente para los investigadores y analistas del Estado es ¿de qué se trata la dinámica de alternancia: competencia al fondo o fluidez superficial entre los grupos políticos?*

*El PAN y el PRI miden fuerzas (12 contra 12) en el congreso local de 30 curules, con el PRD al margen. Después de tener 11 curules en 2001, y 10 en 2004 y 2007, el PRD ya tiene 2.*

*El PRI ya domina al nivel de municipalidades con 27 de los 59; el PRD en segundo lugar con 11, y el PAN con 8. A este nivel la “triangulación” del Estado con los tres partidos sigue.*

## Resultados de elecciones para gobernador

2010 (Resultados finales)	PAN+PNA+AC	PRI+PVEM	PRD+PT+CONV	PARTIDO SOCIALISTA	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	37.63%	45.00%	4.75%	6.29%			63.00%
Votación	193,689	231,631	24,436	32,371	514,719	773,890	

Para explicar la diferencia entre el ganador y el segundo lugar dado que se esperaba una votación con resultados mucho más cerrados hay dos posiciones se han manejado: la de quienes afirman que hubo voto de castigo al actual gobierno y, la segunda la mantienen quienes afirman que hubo pactos entre el candidato ganador y el gobernador quien tomó a mal que el presidente le haya impuesto a la candidata. Sin embargo, solamente la primera hipótesis puede ser explorada coherentemente en un estudio post-electoral entre votantes.

2004	PAN	PRI+PVEM	PRD+CONV	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	34.90%	33.90%	28.40%			63.70%
Votación	146,864	142,964	119,479	421,406	661,923	

1998	PAN	PRI	PRD+PT+CONV	PDM	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	8.60%	44.30%	46.50%	0.60%			61.40%
Votación	27,736	142,718	150,036	1,992	322,482	525,360	

1992	PAN	PRI	PRD	PARM	PFCRN	PPS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	3.40%	85.70%	6.80%	1.50%	1.30%	1.30%			38.90%
Votación	4,839	120,734	9,652	2,048	1,804	1,885	140,962	362,369	

## Encuestas Pre-electorales

Candidato por Partido/ Alianza	Mendoza y Asoc. Junio	MITOFSKY Junio	GCE Junio	Diario Síntesis Junio	GCE Mayo	Diario Síntesis Mayo	GCE Abril
PAN+PNA+AC Adriana Dávila Fernández	31%	31.8%	28.6%	29%	26.3%	27%	23.8%
PRI+PVEM Mariano González Zahur	36%	37.6%	31%	34%	25.6%	35%	27.3%
PRD+PT+CONV Minerva Hernández Ramos	12%	14.1%	12.5%	12%	11.2%	14%	13.5%
Partido Socialista Rosalía Peredo Aguilar							
Ns/Nc		15.1%		22%		20%	

Las tendencias marcadas respecto al ganador de la gubernatura nunca fueron favorables a la candidata de la coalición PAN-PNA-AC, aunque se registraron ligeros repuntes hacia el periodo final de la campaña. Estuvieron correctas en anticipar la diferencia porcentual Mendoza y Asoc. y Mitofsky de junio; Diario Síntesis de mayo y junio y GCE de abril. GCE de mayo registraba un giro difícil de entender. Los altos porcentajes de Ns/Nc en las encuestas de Diario Síntesis dan una idea respecto a la cautela de los encuestados respecto de sus preferencias.

La declinación al último momento de la candidata del PRD-PT-CONV a favor de Adriana Dávila del PAN/PNA/AC significó un fuerte impacto en los votos de la coalición PRD-PT-CONV; no hay seguridad de que esta decisión haya favorecido a la panista más que al candidato priista.

## Comparativo:

### Resultados Finales – Encuestas de salida – Conteos Rápidos

Partido	Resultados Finales	Conteo Rápido Consulta Mitofsky	Encuesta de Salida Consulta Mitofsky	Encuesta de Salida Mendoza Blanco
PAN+PNA+AC	37.63%	39%	39%	42%
PRI+PVEM	45%	50%	49%	47%
PRD+PT+CONV	4.75%			5%
PARTIDO SOCIALISTA	6.29%			6%
OTROS		11%	12%	

Lo interesante de la falta de precisión (aunque correctamente identificando el ganador) de las encuestas de salida y aún el conteo rápido es que Tlaxcala es un Estado pequeño con pocos problemas de transporte. Es posible que el número de entrevistas o puntos de muestreo sea demasiado pequeño, o que la dinámica fluida y confusa de la campaña seguía hasta la votación misma.

## Resultados de elecciones para diputados locales

2010 (RESULTADOS FINALES)	PAN+PANAL	PRI+PVEM	PRD	PT	CONV	PS	PAC	PP	PLT	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	28.45%	28.40%	11.43%	6.31%	3.88%	6.39%	4.30%	1.41%	2.14%			47.16%
Votación	106,040	105,861	42,592	23,525	14,470	23,824	16,034	5,268	7,977	372,721	790,378	
DIPUTADOS	12	12	2	0	1	1	2	0	0			

2007	PRD	PT	CONV	PAN+PAC	PANAL	ALTERNAT	PCDT	PRI+PVEM	PS	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	20.00%	6.00%	4.90%	30.50%	5.40%	2.10%	1.80%	18.90%	6.20%			57.59%
Votación	89,191	26,695	21,719	136,127	24,164	9,465	8,238	84,079	27,585	445,688	773,890	
DIPUTADOS	10	0	0	14	0	0	0	3	0			

2004	PAN	PRI+PVEM	PRD	PT	CONV	PCDT	PJS	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	18.70%	27.90%	25.30%	11.90%	4.60%	5.00%	2.40%			72.70%
Votación	78,267	117,128	105,957	49,870	19,315	21,059	10,233	419,275	577,106	
DIPUTADOS	6	PRI 10 , PVEM 1	10	3		1	1			

2001	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	¿?	PSN	PAS	PCDT	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	14.90%	31.40%	26.00%	10.20%	3.70%	5.00%	0.20%	1.40%	2.10%			sin dato
Votación	52,964	111,646	92,576	36,447	13,281	17,647	771	5,088	7,431	355,771	sin dato	
DIPUTADOS	3	14	11	2	1	0	0	0	1			

## Resultados de elecciones para presidentes municipales

2010 (RESULTADOS FINALES)	PAN+ PANAL	PRI	PRI+ PVEM	PRI+ PVEM+ PS	PRI+ PS	PRD	PRD+ PT	PT	PVEM	PS	OTROS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	22.32%	5.73%	20.99%	1.60%	1.68%	13.22%	1.11%	3.44%	2.40%	4.63%	SIN DATO			45.94%
Votación	84,220	21,635	79,209	6,045	1,336	49,910	4,192	12,968	9,070	17,468	SIN DATO	363,097	790,378	
Municipios	8	9	17	1	1	9	2	2	1	3	6			

2007	PAN+ PAC	PRI	PRD	PT	CONV	ALTERNAT	PCDT	PRI+ PVEM	PRI+ PVEM+ PS	PS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	26.10%	2.00%	21.00%	7.70%	3.60%	2.10%	2.10%	15.90%	3.40%	6.40%			57.19%
Votación	115,389	8,943	93,140	33,990	16,142	9,343	9,484	70,251	15,094	28,498	442,631	773,890	
Municipios	20	2	15	2	1	2	0	15	1	2			

2004	PAN	PRI	PRI+ PVEM	PRD	PT	PVEM	CONV	PCDT	PJS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	18.00%	4.30%	22.90%	22.90%	10.40%	1.50%	6.70%	4.90%	1.30%			72%
Votación	75,375	18,217	95,999	95,794	43,513	6,317	28,237	20,581	5,403	418,793	577,105	
Municipios	8	4	19	20	4	2	1	1	1			

2001	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	¿?	PAS	PCDT	¿?	PJS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	16.80%	30.30%	25.50%	10.50%	3.50%	3.40%	1.70%	2.50%	1.70%	0.50%			Nd
Votación	59,524	107,340	90,269	37,319	12,338	11,895	5,954	8,999	6,121	1,676	354,578	nd	
Municipios	5	32	14	6	0	0	1	0	1	0			

## REFERENCIAS:

La organización de estos resultados es realizada por el equipo de MUND Group, en base a las fuentes indicadas abajo. En estos informes/boletines hemos utilizado únicamente fuentes públicas y publicadas. Desde luego, hay información no pública ni publicada, pero esta es para presentación y uso posterior. Las observaciones son hipótesis iniciales para el trabajo de seguimiento por el equipo.

Instituto Electoral del Estado de Tlaxcala

PREP Tlaxcala

IMOCORP

CIDAC

Consulta Mitofsky

El Universal

Milenio

Mund Group  
Investigación en demografía global  
Tehuantepec 55 Bis Col. Roma Sur  
México 06760 D.F.  
Tel. +52 (55) 5584 3020  
e-mail: mund@mundgroup.com  
Website: www.mundgroup.com