

Sinaloa

2010

Resultados de elecciones para gobernador

Encuestas Pre-electorales

Comparativo:

Resultados Finales – Encuestas de salida

Resultados de elecciones para diputados locales

Resultados de elecciones para presidentes municipales

1. *El porcentaje de apoyo para el PRI no ha cambiado mucho desde 1998 hasta 2010. (véase las tablas en la página 2)*
2. *La suma de la oposición principal al PRI en 1998 y 2004 fue más numerosa que los votos al PRI, funcionando como una base para juntar fuerzas en 2010, alrededor de un candidato “ciudadano.”*
3. *La participación de votantes incrementó por 13% de 2004 a 2010. Sin un estudio post-electoral, sería difícil de identificar los factores del incremento.*
4. *El candidato designado por la alianza de oposición fue un priista de larga trayectoria quien no logró la candidatura del PRI, sin embargo mantiene todavía una red de apoyo dentro del PRI (Proceso, #1758).*

Resultados de elecciones para gobernador

2010					
(Resultados finales)	PAN+ PRD+ CONV	PRI+ PVEM+ PANAL	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	51.94%	46.36%			60%
Votación	576,431	515,483	1,109,469	1,865,171	

2004										
	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	CONV	B	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	45.60%	46.90%	4.20%	0.70%	0.30%	0.30%	0.40%			44.70%
Votación	416,205	427,585	38,174	6,441	2,427	2,696	3,686	912,569	1,655,160	

1998									
	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	Votos Totales	Lista Nominal	Participación	
% Votación	32.80%	47.50%	18.10%	1.10%	0.50%				46.30%
Votación	214,961	311,926	119,037	7,299	3,041	656,264	1416255		

Encuestas Pre-electorales

Candidato por Partido/ Alianza	Reforma Junio	Noroeste Grupo Editorial Junio	CONSULTA MITOFSKY Junio	GCE Junio 24	GCE Junio 2	CONSULTA MITOFSKY Mayo	GCE Abril	CONSULTA MITOFSKY Marzo
PRD+PAN+CONV Mario López V	37.8%	36.5%	38%	36.9%	37.3%	42%	41.6%	36.2%
PRI+PANAL+PVEM Jesús Vizcarra Calderón	41.1%	41.8%	44%	44.8%	48.4%	46%	46.8%	38.7%
Ninguno	3.1%	5.15%				12%		10.7%
Ns/Nc	18%		18%	15.5%	10.2%		4%	14.4%

Llama la atención que ninguna encuesta publicada tenía a la alianza como ganadora. No conocemos los resultados de encuestas pre-electorales propiedad de la alianza; sin embargo, por no ser encuestas publicadas (ni antes, ni después de las elecciones) no podemos usarlas como puntos de referencia.

Se requiere una auto-crítica de las propias agencias encuestadoras para identificar su error colectivo. De cualquier manera, el punto de partida para la reflexión sería el muestreo - de entre los votantes posibles ¿quienes no fueron entrevistados, y por qué?

Comparativo: Resultados Finales – Encuestas de salida

Partido	PREP (Resultados Finales)	Conteo Rápido Mitofsky	Encuesta de Salida Mitofsky
PAN+PRD+CONV	51.94%	52%	49%
PRI+PVEM+ PANAL	46.31%	48%	51%
NR			10.6%

Aún la encuesta a la salida más confiable (la de Consulta Mitofsky) tenía al PRI ganando. Sin embargo, el conteo rápido de la misma empresa estuvo en la tendencia correcta del resultado final. En general, ninguna empresa debe sacar al público la encuesta a la salida sin corroborarla con los datos del conteo rápido. Es la famosa "lección" de EEUU en el 2000; y, hay muchos otros ejemplos en las democracias electorales.

Francamente, no hay tanta prisa por conocer los resultados electorales. Es mejor contar bien que tener proyección inmediata. La rapidez en resultados electorales tiene sentido con las dinámicas de los medios electrónicos y quizás con la historia de corrupción electoral en México. La "caída del sistema" de 1988 sigue como ejemplo de que una demora representa la posibilidad de un fraude. Sin embargo, contar bien es más importante que proyectar rápido -- como en la justicia, el enjuiciar bien es más importante que culpar y castigar rápidamente, cuando hay posibilidades trágicas de juicios y castigos erróneos.

*La "encuesta de salida" tiene base en una muestra de votantes inmediatamente después de depositar su voto en la urna (por eso se conoce como encuesta "a pie de urna" en unos países de América Latina, y "a boca de urna" en otros).

**El conteo rápido" tiene base en una muestra reportando las actas publicadas en la pared de la casilla.

Resultados de elecciones para diputados locales

2010 (Resultados Finales)	PAN+ PRD+ PT+CONV	PRI+PVEM+PANAL	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	48.88%	48.67%			59.01%
Votación	537,935	535,644	1,100,564	1,865,171	
Diputados	17	23			

2007	PAN	PRD	PT	PVEM	CONV	ALTERNAT	PRD+PT	PRD+PT+CONV	PRI+PVEM	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	36.10%	5.00%	1.30%	1.30%	0.60%	0.40%	1.60%	1.50%	50.30%			49.10%
Votación	308,798	42,590	10,729	11,343	4,970	3,688	13,671	12,552	430,229	855,354	1,743,833	
Diputados	14	2	0	0	0	0	0	0	PRI 24			

2004	PAN	PRI	ALIANZA	PRD	PT	PVEM	CONV	B	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	26.90%	58.90%	4.20%	5.30%	1.60%	0.60%	0.60%	0.60%			77%
Votación	341,934	749,062	53,701	66,932	19,944	7,582	7,694	7,529	1,271,306	1,655,160	
Diputados	15	21	0	3	1	0	0	0			

2001	PAN	PRI	PRD	ALIANZ	PVEM	CONV	PSN	PAS	PT	B	Votos totales	Lista Nominal	Participación
%Votación	30.00%	48.90%	11.30%	1.10%	0.80%	0.70%	0.50%	1.20%	0.10%	3.00%			97.21%
Votación	229,301	373,312	86,485	8,765	6,071	5,077	3,574	8,894	547	22,591	807,592	785,135	
Diputados	12	21	3	0	0	0	0	0	1	1			

Resultados de elecciones para presidentes municipales

2010 (RESULTADOS FINALES)	PAN+PRD+ PT+CONV	PRI+ PVEM+ PANAL	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	49.77%	48.07%			59.03%
Votación	547,945	529,176	1,100,927	1,865,171	
Municipios	9	9			

2007	PAN	PRD	CC	PT	PVEM	PRD	PRI+PVEM+CONV	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	33.90%	3.20%	0.00%	0.50%	0.70%	3.50%	54.10%			48.90%
Votación	289,392	27,284	0	3,914	6,187	29,569	460,863	852,735	1,743,833	
Municipios	2	0	0	0	0	0	16 (14 PRI+PVEM Y 2 PRI+CONV)			

2004	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	CONV	B	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	38.30%	43.90%	6.90%	1.20%	0.40%	0.50%	7.00%			54.88%
Votación	347,520	399,139	62,438	10,884	3,764	4,636	63,875	908,412	1,655,160	
Municipios	5	13	0	0	0	0	0			

2001	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	CONV	PSN	PAS	B	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	28.90%	45.20%	10.30%	7.80%	0.40%	0.30%	0.30%	1.00%	2.90%			97.21%
Votación	233,350	365,000	82,957	63,322	3,559	2,448	2,367	8,180	23,149	807,592	785,135	
Municipios	3	14	0	1	0	0	0	0	0			

REFERENCIAS:

La organización de estos resultados es realizada por el equipo de MUND Group, en base a las fuentes indicadas abajo. En estos informes/boletines hemos utilizado únicamente fuentes públicas y publicadas. Desde luego, hay información no pública ni publicada, pero esta es para presentación y uso posterior. Las observaciones son hipótesis iniciales para el trabajo de seguimiento por el equipo.

Consejo Estatal Electoral de Sinaloa

PREP Sinaloa

IMOCORP

CIDAC

Consulta Mitofsky

El Universal

Milenio

Mund Group

Investigación en demografía global
Tehuantepec 55 Bis Col. Roma Sur
México 06760 D.F.
Tel. +52 (55) 5584 3020
e-mail: mund@mundgroup.com