



Municipios: semillero de alternancia política en México



Una de las ventajas de un año electoral con 15 elecciones estatales y locales en México, y ninguna cuestión o personalidad nacional primordial, es que lo “local” (el municipio) se vuelve más visible. Frecuentemente ignorado en discusiones de “tendencias” y resultados generales, un municipio más visible puede revelar elementos de la cultura política emergente de México aún en su particularidad.

1) Los municipios y la transición democrática en México

Los resultados de las elecciones municipales ilustran la ruptura de los monopolios de poder político del PRI, iniciando en los '80s y principios de los '90s.

La transformación del monopolio del PRI sobre el poder político empezó a nivel municipal, y ha seguido cultivándose localmente. El “cultivo” no es tanto un proceso profundo de construcción de partidos competitivos, sino el proceso reflexivo de castigar al mal gobierno y recompensar al bueno. Sin embargo, éste es el núcleo de una definición de “democracia” en la cual los mexicanos, desde principios de los '90s, se han puesto de acuerdo: la democracia es la alternancia de partidos en el poder. (Ver mapas ilustrativos de cuatro estados en las páginas 2, 3, 4 y 5.)

De esta manera, los municipios han estado en el centro de la transición y no en la periferia. Esto puede verse en los estudios del crecimiento del PAN como una alternativa electoral viable desde principios de los '80s, y el crecimiento del PRD desde principios de los '90s. De hecho, tanto el PAN como el PRD en su momento, han ganado municipios en diferentes partes de México, mucho antes de que ganaran puestos estatales o federales.

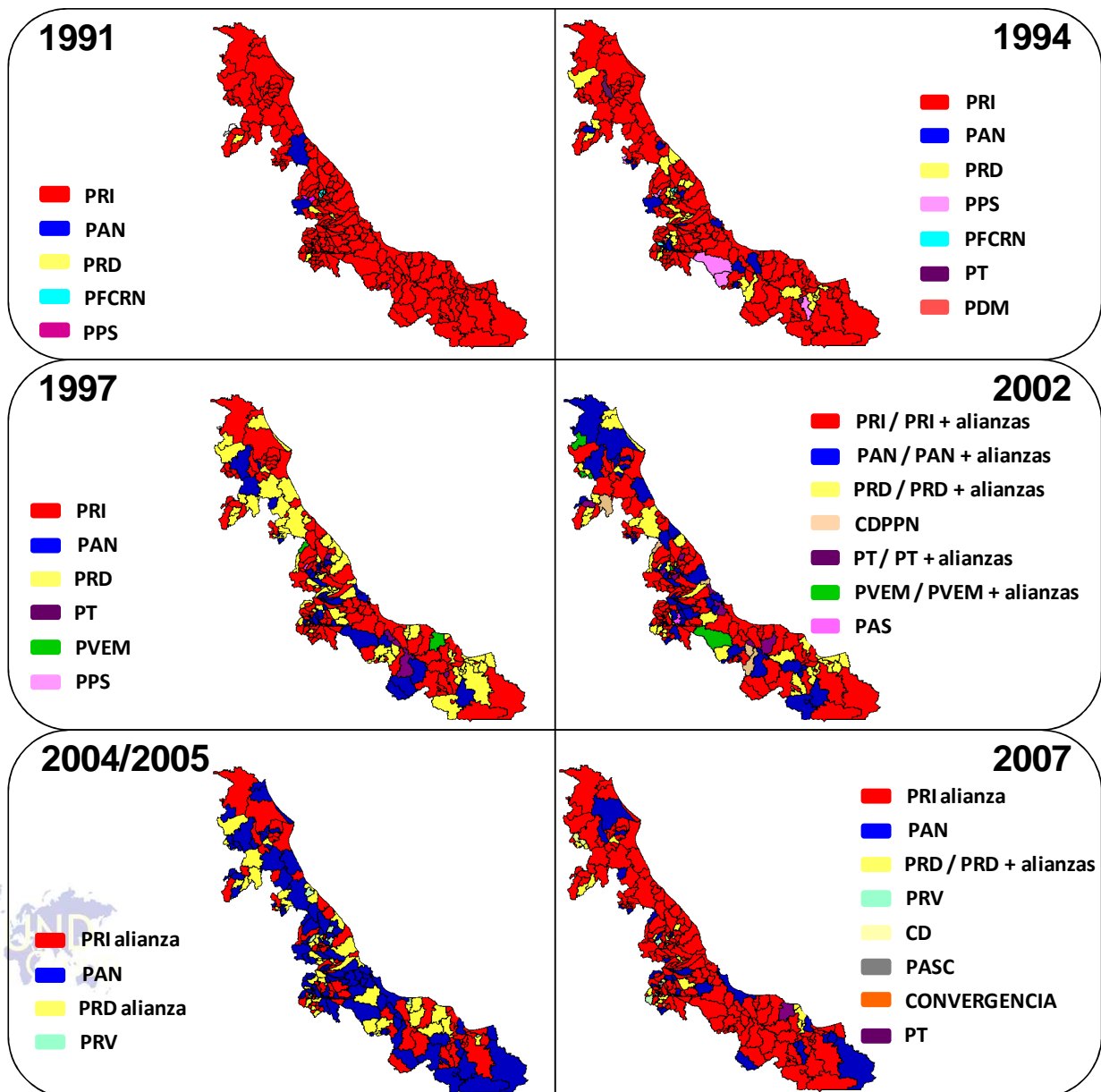
La estrategia del PAN desde los '80s en adelante, ha sido ganar y mantener gobiernos municipales claves, especialmente en áreas urbanas y semi-urbanas. Desde mediados de los '80s, el PAN ganó presidencias municipales en estados como Michoacán, donde el gobierno estatal aceptó, por necesidad, aunque no siempre con gracia, sus mayorías en Uruapan y Zamora.

La estrategia del PRD desde principios de los '90s fue también de ganar municipios claves. El PRD empezó con algo de éxito en áreas rurales, pero rápidamente tuvo mayor éxito en las áreas urbanas de nuevo crecimiento, con poblaciones importantes de clase obrera de las industrias de servicio. La ruptura histórica del monopolio en el poder a nivel estatal del PRI en Guerrero, por ejemplo, llegó más como resultado de victorias claves en Acapulco y Zihuatanejo, junto con fuertes resultados en Iguala y Chilpancingo, que como una acumulación de mayorías en municipios rurales.



Resumen de las elecciones recientes para Presidentes Municipales en Veracruz

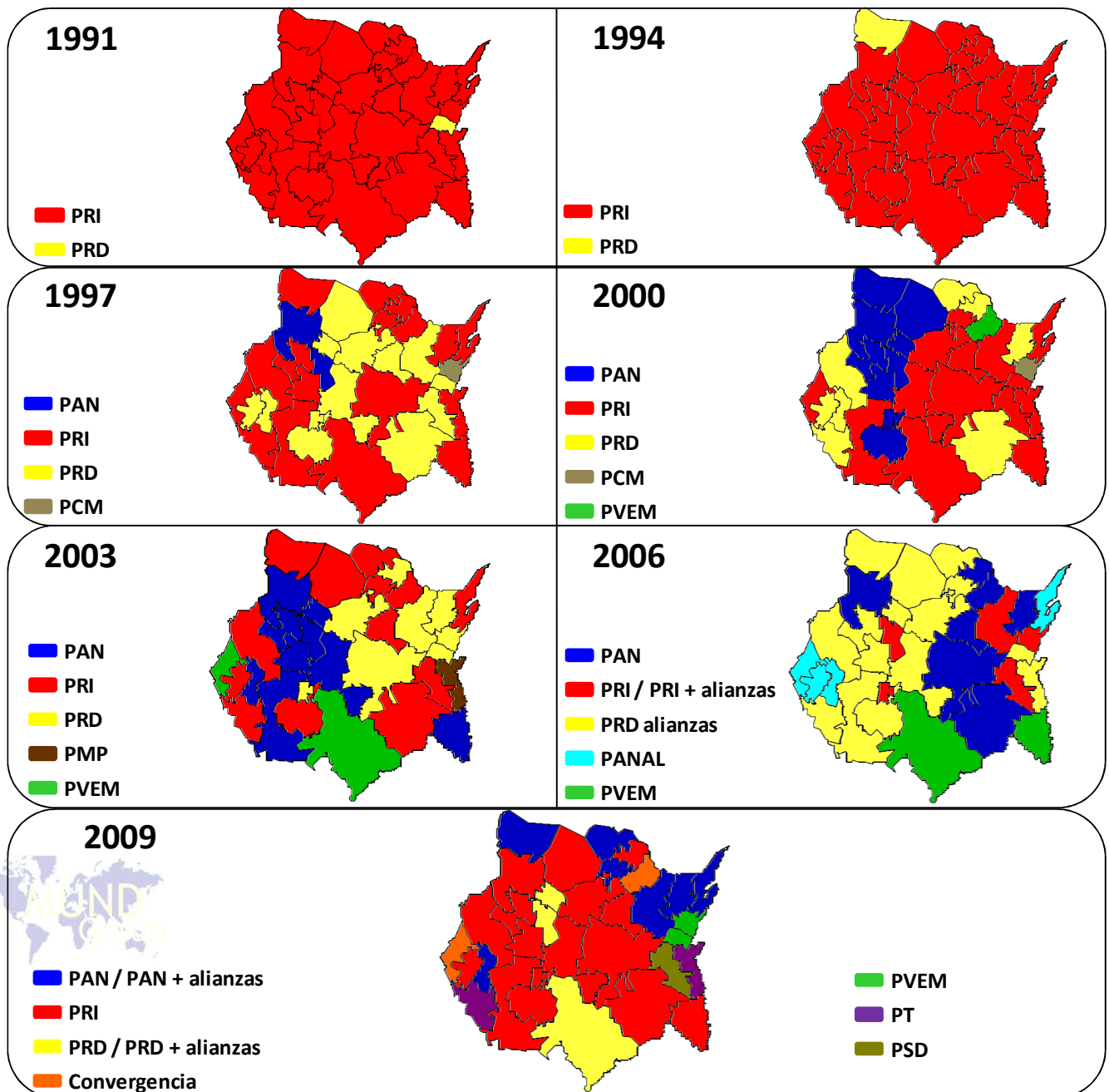
La imagen en Veracruz es de una inquebrantable dominación del PRI, pero realmente ha sido diferente por algún tiempo. Es cierto que en el actual mapa de 2007 (el año más reciente de elecciones municipales) se ve algo similar a 1991 y 1994, más que en el periodo entre 1997- 2005. Sin embargo, la dinámica de la particularidad municipal ha sido establecida, y las actuales encuestas locales muestran volatilidad.





Resumen de las elecciones recientes para Presidentes Municipales en Morelos

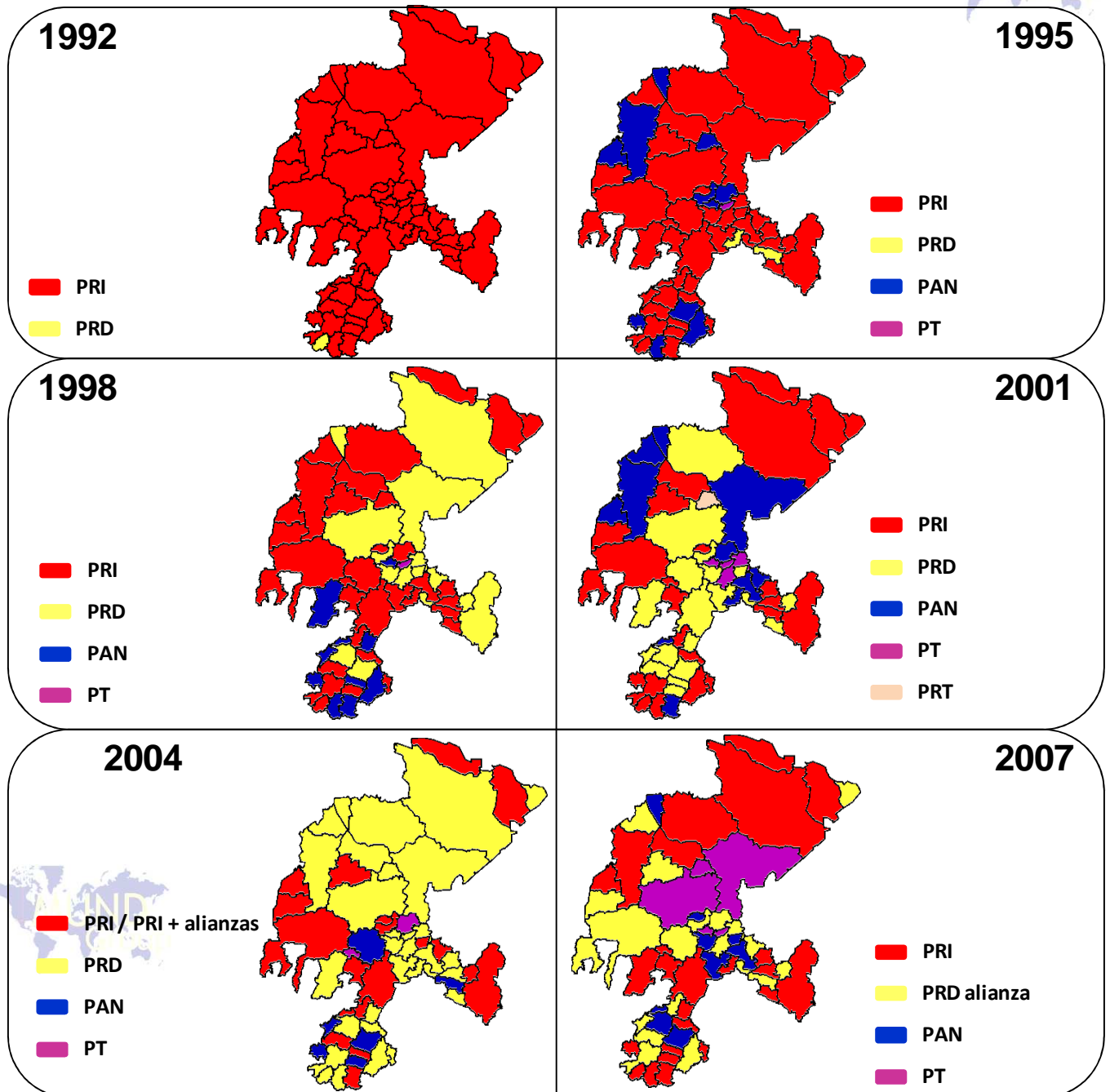
A partir de 1997, el mapa municipal se volvió colorido y plural, con valores cambiantes en la fuerza del partido. Morelos es un ejemplo de cómo se mueven los municipios de un partido a otro, basados en las tendencias electorales nacionales y las particularidades locales.





Resumen de las elecciones recientes para Presidentes Municipales en Zacatecas

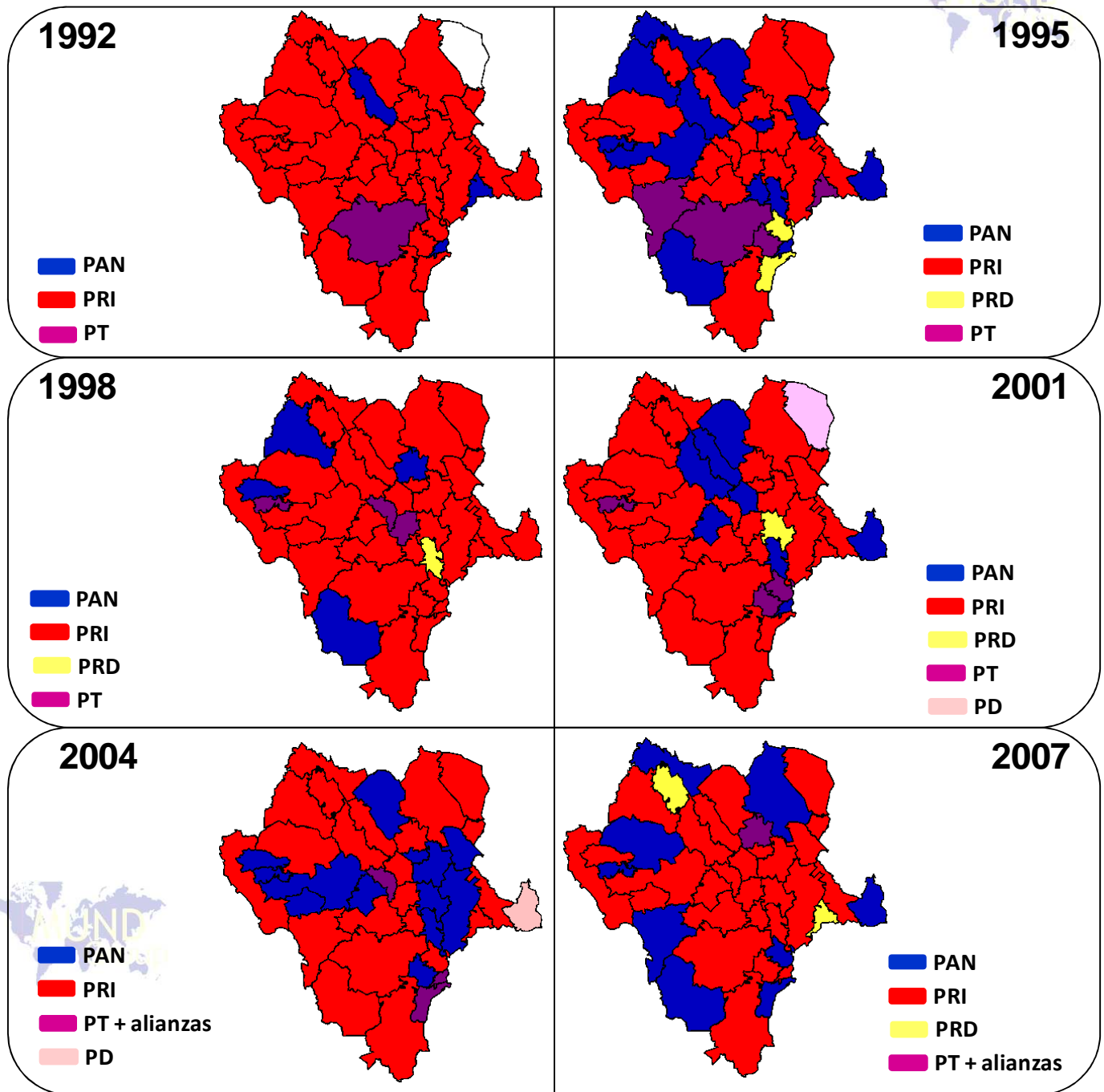
De 1992 a 2007 Zacatecas ha pasado de un estado casi completamente rojo, a una figura con una capa de varios colores. Ver el Boletín del Grupo MUND, Serie 10 No. 3 para algunas observaciones acerca de la dinámica actual en torno a las alianzas como una forma de asegurar una mayoría.





Resumen de las elecciones recientes para Presidentes Municipales en Durango

Durango es uno de los ejemplos clásicos del argumento actual en algunos sectores del PAN y del PRD: el PRI no puede ser desalojado, a menos que exista una alianza de la oposición.





2) Los municipios y la crisis fiscal del estado en México

Los municipios parecen estar rezagados en cuanto a recibir fondos de las autoridades federales y estatales, pero en el análisis final son una prueba de fuego para las limitaciones históricas del federalismo en México.

Con la excepción del impuesto local a las propiedades (el “predial”) y algunas cuotas pequeñas, los municipios dependen de fondos del gobierno federal. Mientras que una reforma “federalista” del sexenio de Zedillo permitió muchas transferencias directas del gobierno federal a los municipios, los estados mantienen una especie de mano “pegajosa” en el proceso.¹

El impuesto a las propiedades es una rama muy débil sobre la cual apoyarse. La OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) ha estudiado la cuestión del impuesto a las propiedades como una fuente de financiamiento para los gobiernos locales, proporcionando un enfoque revelador al problema municipal mexicano. Como una regla general, la OCDE remarca que las naciones desarrolladas recaudan impuestos a las propiedades a un nivel de 3% a 4% del PIB. Ésta es la situación con los EUA y con el Reino Unido. México está en el sótano de la lista de las naciones de la OCDE, recaudando menos de 0.4% de su PIB en sus impuestos a las propiedades; muchos municipios recaudan menos del 0.2%. Los gobiernos municipales están perpetuamente sub-financiados.

También están miserablemente sub-representados en cuanto a cabildeo. La CONAMM (Conferencia Nacional de Municipios Mexicanos) es una asociación de varios grupos municipales técnicos, con temática regional o con base en un partido. Pero, el cabildeo político más fuerte es realizado por la FENAMM (Federación Nacional de Municipios Mexicanos, que incluye a unos 1,510 miembros) afiliada con el PRI.

A este grupo le sigue la ANAC (Asociación de Alcaldes de Acción Nacional) afiliada al PAN y la AALMAC (Asociación de Autoridades Locales de México). Cada partido pequeño, y cada región, tienen su asociación. Todos juntos son más una cacofonía, que una fuerza coherente digna de ser tomada en cuenta.

3) Los municipios y la alternancia de partidos en el poder

La reforma política de la reelección parece menos peligrosa cuando está asociada con las presidencias municipales y otras representaciones locales.

La reelección a nivel local (ya sea para presidentes municipales o representantes locales en el Congreso) es el enfoque de la serie actual de propuestas de reforma política. Sin embargo, dada la historia de la alternancia local de los poderes políticos, ésta propuesta probablemente requiera una investigación y discusión especial. Aplicar la reelección como un experimento a nivel local, podría descomponer el semillero más fértil de la alternancia política en México.

¹ La autoridad estatal “pegajosa” es especialmente cierta en estados como Puebla y Quintana Roo, pero el problema de coordinación federal/estatal/municipal continúa siendo una dificultad persistente en la administración.



4) Los municipios y los medios

Los medios nacionales, los medios de consecuencia, le dedican poco esfuerzo a los gobiernos municipales y sus preocupaciones.

La sensibilidad al cambio a nivel local (sacar a los pillos, y dar la bienvenida a un nuevo grupo) no parece ser una dinámica estimulada por los medios nacionales. El gobierno municipal, o la administración del gobierno por las autoridades estatales y federales al nivel local, es el nivel de un gobierno que se ve y se siente, aunque no tanto como se proclama.

Nuestros estudios de cultura e identidad a lo largo de los años han confirmado la noción de que la gente en México se describe a sí misma como perteneciente a una ciudad, pueblo o área que está relacionada con el municipio, y solamente en segundo plano con el estado: “Somos de Jalapa”, “Soy de Ixtapan” y demás.

Sin embargo, las elecciones locales no existen sin la dinámica de los medios electrónicos e impresos. El sentido de que el gobierno municipal puede ser “visto y sentido” está reforzado por los ciudadanos en algunas áreas con medios locales activos, aunque de manera irregular.

5) Municipios y tendencias políticas nacionales

Mientras que es cierto que las elecciones municipales a veces siguen un patrón nacional, tal como en la elección de 2006, hay una particularidad obstinada en la política municipal.

Los ejemplos de los 4 estados en las páginas anteriores enfatizan esta observación, tal como lo hará la revisión más completa de resúmenes estatales, disponibles en nuestra página de Internet a través del siguiente enlace:

<http://www.mundgroup.com/municipales.html>

Nuestros datos en el sitio web continuarán siendo actualizados.

Dan Lund
Presidente
Grupo MUND

Investigación: Rubén Ibarra, Estefanía Ruiz García.

Traducción: Estefanía Ruiz García, Marcelo Lund Montaña

Gráficos: José Luis Benítez

Envío de Boletín y Coordinación de Contactos: Angélica Puente Plata

Los boletines Reporte de Opinión y Política del Grupo MUND son un comentario independiente sobre nuestras encuestas y las de otros, así como política pública en general. MUND es un centro de investigación de política pública y comercial. Los Reportes son un servicio disponible públicamente para aquellos con actividad en política, diplomacia, periodismo, y negocios.

Derechos Reservados © 2010 MUNAMLAT, SA de CV