



Reflexiones sobre las 15 elecciones del 2010

Tal parece que las elecciones del 16 de mayo y del 4 de julio del 2010 continúan siendo difíciles de resumir. Después de dos o tres días de simplificaciones intensas, los medios se han cansado de presentar otro avance del PRI o de explicar la “sorpresa” de la Alianza PAN-PRD. Sin embargo, los resultados son tan insistentes como los votantes y abstencionistas y no revelan una síntesis fácil. Comenzamos nuestro esfuerzo con una revisión de los resultados finales.¹

Estado	Partido Titular	Tipo de Elecciones	Ganador	Observaciones	Observaciones
Estados conservados por el PRI					
Chihuahua	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PT+PVEM+PANAL	La dinámica de la alternancia en el poder en las democracias electorales es que, cuando las cosas van mal, los malos pierdan. En Chihuahua las cosas van mal para el partido en el poder al nivel federal y a nivel estatal. El PRI se mantuvo a nivel local con un margen sólido, pero con un mandato poco claro.	En 1992 el PAN ganó la gubernatura 51% a 47%. Fue una elección histórica en las primeras etapas del proceso de la transición electoral en México. Sin embargo, desde ese entonces el PRI ha regresado para ganar en 3 ocasiones subsecuentes: 1998 con 49% a 41%; nuevamente en 2004 con 56.5% a 41.4%, y casi los mismos porcentajes en este año 2010: 57.43% a 40.5%.
Tamaulipas	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	Tras el asesinato del candidato del PRI a gobernador así como parte de su equipo de campaña en vísperas de las elecciones, el voto en Tamaulipas fue monitoreado por la evidencia de las respuestas sociales hacia el crimen organizado. Los resultados no muestran un patrón diferente que el histórico en el estado, excepto por un descenso del 6.5% en la participación de los votantes.	A nivel del Congreso local del Estado, el PRI está mejor posicionado que nunca con 24 de 36 diputados. El PRI nunca había tenido más de 19 diputados en el periodo contemporáneo. Sin embargo, es a nivel de las elecciones para el Congreso que los votantes en Tamaulipas muestran su tendencia a separar su voto en partidos y el PRI continua elaborando alianzas en distritos específicos con PVEM o PANAL

¹ Para tener acceso al conjunto completo de boletines de las elecciones en inglés y español, vea el sitio web de MUND (www.mundgroup.com) y dé click en la sección “Elecciones”.



Quintana Roo	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	El PRI aseguró una mayoría de votos en las elección por la gubernatura (52.6%) por primera vez desde 1993. En las elecciones subsecuentes, el PRI ganó con pluralidad – en 1999 con 44.4% y en 2004 con 40.6%.	La alianza PRD-PAN, no fue ayudada debido a su confusión en la pre-elección y la pelea con los candidatos. Sin embargo, la candidatura de Sánchez no manifestó fuerza en general en las encuestas pre-electtorales
Veracruz	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PRV	La participación ha aumentado más del 10% del nivel tradicional en las últimas dos elecciones. Para Veracruz, la última victoria definitiva del PRI (49%, poco menos de una mayoría absoluta) fue en 1998. Con la competencia en 2004 y 2010 la participación se ha incrementado a 60%, algo más del promedio nacional de las elecciones estatales.	El 49% de los votos del PRI para la gubernatura en 1998 fue una gran caída desde el 67.9% de 1992. El descenso continuó y en 2004 el actual Gobernador ganó una mayoría relativa de 34.6% en una carrera triangulada espectacularmente con el PAN por un lado y la coalición PRD/PT/CONV por el otro. En las elecciones de este verano el PRI aumentó sus votos un 8% hacia al 42.41%, y el PAN incrementó también de 6% a 39.73%.
Hidalgo	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	En principio, Xóchitl Gálvez, candidata de la Alianza PRD+PAN+CONV, debería haber sido la “chica de la portada” de la estrategia de la Alianza en su conjunto. Gálvez, proveniente de una familia local Otomí, obtuvo el grado de Ingeniería en computación por parte de la UNAM, reconocida como la persona progresista en el gabinete de Fox como titular de la Oficina de Asuntos Indígenas.	A diferencia de la dinámica en Sinaloa y Puebla, la candidata de la Alianza no era priista. La Alianza no tenía el apoyo del PANAL como lo tuvo en Puebla. Esta candidatura no tuvo una clara estrategia a largo plazo con bases fuertes como en Oaxaca, ni la ayuda de estrategias experimentados.



Durango	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	La tendencia histórica del voto parecía justificar la estrategia de la Alianza. Pero, aún si la oposición hubieran votado juntos en 2004, hubieran logrado juntos el 41.4%, menos de 10 puntos por debajo del PRI con 52.6%. La fluidez de las afiliaciones y las coaliciones de partido en Durango le dio un peso adicional al argumento.	De hecho, en 2010 la Alianza estuvo mejor que la suma histórica de sus partes (44.5% en lugar de 41.4% de 2004), y al PRI le fue peor (46.5% en lugar del 52.6% de 2004). El resultado final no estuvo tan cercano como lo que se anunció en la noche de la elección y días después (más de 11,000 votos y 2 puntos porcentuales separaron al PRI de la Alianza).
----------------	-----	--	----------------	--	---

El PRI ganó en tres estados ante el PAN y el PRD en donde estaban en juego las gubernaturas, los congresos locales y las presidencias municipales.

Estado	Partido Titular	Tipo de Elecciones	Ganador	Observaciones	Observaciones
Estados ganados por el PRI					
Aguascalientes	PAN	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	Aguascalientes representa en México uno de los primeros puntos de referencia para la alternancia en el poder. El PRI ganó la gubernatura en 1992 con el 74%; el PAN ganó en 1998 con el 53% y de nuevo en 2004 con 55%. El PRI ha vuelto en el 2010 con 48%. El número de participantes cayó de 74% en 1998 a 48% este año.	Es a nivel del Congreso Estatal donde podemos ver la profundidad del retorno del PRI. El PRI y el PAN compartieron una legislatura local dividida en el 2001 con el PRI y sus aliados manteniendo un margen de uno a dos votos. El PAN mantuvo 18 de los 27 escaños en el 2004, pero bajó a 9 escaños en 2007 en contra de los 14 del PRI. El PRI ahora tiene 25 escaños, y su votación general para el Congreso Estatal fue cerca del 20% por encima del PAN.
Tlaxcala	PAN	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM	Hace 18 años, el PRI ganó la gubernatura con 86% del voto. En 1998 el PRI perdió la gubernatura ante el PRD por 3 puntos, pero ganó en 2010 por 7 puntos (45% a 38%)	La cuestión más apremiante para los analistas e investigadores es como podemos entender la dinámica de la alternancia: ¿existe real competencia entre opciones rivales o hay una especie de juego de sillas entre grupos políticos similares e interrelacionados.



Zacatecas	PRD	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PRI+PVEM+PANAL	El PRI se benefició por estar abierto a una candidatura proveniente desde fuera del partido, a saber, la de Miguel Alonso Reyes, una figura política popular que vino del PRD y el PT en Zacatecas, colaborador cercano de Ricardo Monreal (anterior gobernador por el PRD y actual senador). EL grupo perredista de Amalia García (actual gobernadora) eludió a Reyes y a varias otras figuras del PRD bien conocidas. Esta división en el PRD y PT fue determinante para la elección.	La última vez que el PRI ganó la gubernatura fue en 1992 con una próspera mayoría de 70.2%. Bajo la candidatura de Monreal (rechazado en 1998 por el PRI como candidato), el PRD ganó con 44%. El partido volvió a ganar en 2004 con 46.4%. La alianza PRI/PVEM/PANAL ganó este año con 44.4% (o sea el nivel suficiente de mayoría relativa para las 3 últimas elecciones). Juntos, el PRD (con 23.88%) y el PT (con 14.29%) llegaron a 38.17%
Baja California	PAN	Congreso Local, Municipios	PRI + PVEM	El PRI consolidó la mayoría en el Congreso Local que ganó en 2007. El PAN ha controlado el Congreso Local desde la década de los 90's hasta 2007.	El PAN mantuvo la mayoría en proporción de 4-1 en los municipios en el periodo de 2001-4. El PAN y el PRI dividieron las municipalidades en 2004-7. El PAN volvió a ganar su mayoría de 4-1 en 2007-2010. Ahora el PRI tiene los 5 municipios.
Yucatán	PAN	Congreso Local, Municipios	PRI	El PRI ha vuelto a ganar el control del Congreso local con la mayoría disfrutada por última vez en 1998.	El PRI ahora tiene una mayoría de municipios, por primera vez desde 1987.





Estado	Partido Titular	Tipo de elecciones	Ganador 2010	Observaciones	Observaciones
Estados perdidos por el PRI					
Sinaloa	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PAN+PRD+CONV	El porcentaje de votos para el PRI no ha cambiado mucho a nivel de gobernador desde 1998 hasta 2010. Lo que cambió fue el porcentaje de participación de los votantes, más del 13% desde 2004. El candidato de la alianza fue un pre-candidato quien perdió la nominación del PRI, pero quien todavía tiene una amplia red de apoyo dentro de dicho partido.	El margen de 60.948 votos para la Alianza en la carrera del gobernador bajó a una diferencia de 18.769 en los totales municipales y 2.291 en el Congreso local. EL PRI continua como una fuerte presencia local, aunque es más fuerte a nivel municipal que a nivel estatal.
Puebla	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PAN+PRD+CONV+PANAL	La participación en las elecciones para Gobernador no ha cambiado mucho entre 2004 y 2010 (0.8%), y ha bajado un poco más del 1% en la elección para el Congreso local. Sin embargo, la votación para presidentes municipales alcanzó su punto más alto, 64.5%, que es más del 8% por arriba del nivel en 2004. Es a nivel municipal en donde se registran las alternancias más dramáticas a nivel político.	El voto para el PRI, y su aliado el PVEM cayó 11.23% entre 2004 y 2010. Es aquí que las preguntas sobre la mala reputación del actual gobernador priísta pueden tener impacto, al lado de la vulnerabilidad general del PRI en frente de un candidato de oposición reclutado de las filas del PRI y la deserción del PANAL se vuelven importantes en el análisis.
Chiapas	PRI	Congreso Local, Municipios	PRD+PAN+CONV+PANAL +PSD	La Alianza ahora tiene 20 de los 40 curules de la legislatura local. El PRI tiene 18, y el PT 2.	La Alianza como coalición formal tiene ahora casi la mitad (58) de los 118 municipios. Este es un cambio histórico desde los días de la completa dominación del PRI hasta la década de los '90s



Estado	Partido Titular	Tipo de elecciones	Ganador 2010	Observaciones	Observaciones
Oaxaca	PRI	Gobernador, Congreso Local, Municipios	PAN+PRD+CONV+PT	<p>Los resultados en Oaxaca son difíciles de comparar con los de otros estados desde que el proceso para forjar una coalición anti-PRI tiene raíces más profundas que una alianza formal.</p> <p>Al final del día, parece que las estructuras del partido del PRI perdieron fuerza frente a una campaña de bases hábiles que empezó hace años. En este sentido, la campaña de Cué fue “más allá de los medios”, por lo tanto, más difícil de observar.</p> <p>Dado el hecho de que 412 de los 570 municipios en Oaxaca funcionan bajo el sistema de voto colectivo (no individual) es mucho más difícil encuestar.</p> <p>Además, la campaña de Cué reconoció que en muchas partes de Oaxaca, tanto el PRD y el PAN son "marcas dañadas", y la campaña se centró en un candidato carismático con el tipo de apoyo que proviene de una campaña que está “más allá de los partidos”, incluyendo el apoyo estratégico de López Obrador y una “aprobación” de Calderón, sin la cooperación en el presupuesto federal ningún Gobernador del sureste puede esperar gobernar.</p>	<p>La campaña por la gubernatura en 1998 coordinada por AMLO como Presidente Nacional del PRD mostró que el PRD y el PAN podían combinarse potencialmente para ganar. El PRD tuvo 37.4% y el PAN 10.4%. Esta combinación de 47.8% representaba la posibilidad a un reto fuerte al 48.8% obtenido por el PRI. La coalición del PRD y el PAN comenzó bajo el liderazgo de Cué con el apoyo de AMLO en 2004, y casi logra ganar, perdiendo solo por 2.6%.</p> <p>La campaña para el 2010 comenzó inmediatamente, continuando con la coalición establecida PRD/PAN/CONV (agregando al PT, antes en alianza con el PRI), precediendo por años el establecimiento de la alianza formal de PRD/PAN.</p> <p>En 2008 y 2009 comienza la intensa campaña de visitar todos los municipios del Estado. Se llevó a cabo con la completa participación de AMLO. La posición política de López Obrador sobre las alianzas era negativa, poniendo énfasis en su fórmula estratégica: “Ningún voto para el PRI, y ninguno para el PAN”. Oaxaca parecía una contradicción a su fórmula de principios estratégicos, y más una continuación pragmática del esfuerzo especial que comenzó en las elecciones de 1998 en donde era posible ver lo necesario para ganar este bastión clave del PRI en el Sureste.</p> <p>En ese sentido, la victoria de 8.2% de Cué el 4 de julio de 2010, es un ejemplo de un proceso electoral que tiene lugar dentro de los avances de la transición democrática cristalizada por el IFE, y a la misma vez a un lado del IFE y su contraparte local con sus elaboradas “regulaciones” de cómo y cuando se debe hacer campaña. Oaxaca sugiere que el desarrollo de una cultura política sólida en México requiere ahora más esfuerzos estratégicos y menos “instrucciones” por parte de una autoridad formal.</p>



En resumen, la Alianza formal PAN-PRD parece ser una respuesta táctica a las debilidades locales – táctica en el sentido de "unir fuerzas dispares" y promover la innovación con los principales medios pero sin trabajo sobre la base de votantes con esfuerzo directo. Debido a que fue un esfuerzo de táctica limitado, parece que no fue suficiente en el estado de Hidalgo, Veracruz o incluso Durango.

En Sinaloa, donde la dinámica de la "alianza" tiene una historia de dos décadas de antigüedad, se produjo un aumento de la participación electoral a nivel de la gubernatura, que en parte explica la victoria del PAN-PRD. En Puebla, no hubo incremento en la participación electoral, sino un efecto de "ajuste" de los votantes de una preferencia hacia otra. En Oaxaca, hubo un aumento de la participación electoral, pero que parece ser el producto de un esfuerzo especial separado de la alianza formal.

Oaxaca es un caso aparte ya que la dinámica de la "alianza" específicamente se forjó hace casi una década, y tenía un carácter estratégico bajo el liderazgo de Gabino Cué en una alianza cómoda con Andrés Manuel López Obrador - estratégico en el sentido de trabajar la base de votantes con esfuerzos directos.

Lo que podría decirse del PRI en los estados que mantuvo y ganó, hay evidencia de un esfuerzo de estrategia tradicional en la movilización directa.

En la elección próxima de 2011 en seis estados, y en las elecciones nacionales principales de 2012, los ganadores tienen más probabilidades de ser operadores estratégicos con los esfuerzos de los votantes directos, sobre todo porque las condiciones económicas y de seguridad en el país continúan siendo amargas.

De utilizar un programa donde se mezclen y refrían unos partidos tradicionales, y de promover el plato por una campaña sobre simplificada de los medios, no es la manera adecuada de convencer a un electorado enfrentado por problemas verdaderamente profundos. De tener más y más contacto directo con el electorado, no es necesariamente un regreso al sistema de "clientelismo tradicional." Parece que hay nuevos paradigmas en proceso de formación.

Dan Lund
Presidente
Grupo MUND
México

Investigación Boletín: Rubén Ibarra, Estefanía Ruiz García.

Envío de Boletín y Coordinación de Contactos: Angélica Puente Plata

Los boletines de Reportes de Opinión del Grupo MUND son un comentario independiente sobre nuestras encuestas y las de otros, así como también la política pública en general. MUND es un centro mexicano de investigaciones comerciales y de política pública. Los boletines son un servicio públicamente disponible para todos los participantes activos en política, periodismo, diplomacia y negocios.

Copyright © 2010 MUNAMLAT, SA de CV