

Aguascalientes

2010

Resultados de elecciones para gobernador

Encuestas Pre-electorales

Comparativo:

Resultados Finales – Encuestas de salida – Conteos Rápidos

Resultados de elecciones para diputados locales

Resultados de elecciones para presidentes municipales

Aguascalientes representa en México uno de los primeros puntos de referencia para la alternancia en el poder. El PRI ganó la gubernatura en 1992 con el 74%; el PAN ganó en 1998 con el 53% y de nuevo en 2004 con 55%. El PRI ha vuelto en el 2010 con 48%.

La primera victoria del PAN para la gubernatura fue en 1998 con un nivel de 67% de participación. La elección actual bajó el 12% en la participación a un total del 55%.

Pero es a nivel del Congreso Estatal donde podemos ver la profundidad del retorno del PRI. El PRI y el PAN compartieron una legislatura local dividida en el 2001 con el PRI y sus aliados manteniendo un margen de uno a dos votos. El PAN mantuvo 18 de los 27 escaños en el 2004, pero bajó a 9 escaños en 2007 en contra de los 14 del PRI. El PRI ahora tiene 25 escaños, y su votación general para el Congreso Estatal fue cerca del 20% por encima del PAN.

El PRI ahora tiene las 11 municipalidades, algo que no se había logrado desde principios de los 1990s. El PVEM dejó la alianza del PAN después del 2007, y ahora está aliado con el PRI y PANAL en la hegemonía municipal. Como con los municipios, el margen del PRI sobre el PAN es de 20%.

Resultados de elecciones para gobernador

2010 (Resultados Finales)	PAN	PRI+PVEM+PANAL	PRD	PT	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	42.64%	47.48%	4.31%	2.63			54.61%
Votación	172,136	191,698	17,412	10,635	403,730	739,362	

2004	PAN	PRI+PT+PVEM	PRD	NULLS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	55.40%	35.50%	6.70%	2.40%			51%
Votación	190,644	122,108	22,916	8,134	343,991	589,068	

1998	PAN	PRI	PRD	OTHER	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	53.10%	38.00%	6.90%	2.00%	67.51%		66.55%
Votación	182,362	130,592	23,519	6,775	348,159	515,473	

1992	PAN	PRI	PRD	PARM	Frente Cardenista	PPS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	19.60%	74.20%	2.00%	1.00%	2.30%	0.90%			Sin dato
Votación	37,324	141,175	3,808	1,952	4,352	1,700	190,311	334,458	

Encuestas Pre-electorales

Candidato por Partido/ Alianza	Mendoza y Asoc Junio	MITOFSKY Junio	GCE Junio	Diario Síntesis Junio	GCE Mayo	Diario Síntesis Mayo	GCE Abril
PAN+PNA+AC Adriana Dávila Fernández	31%	31.8%	28.6%	29%	26.3%	27%	23.8%
PRI+PVEM Mariano González Zahur	36%	37.6%	31%	34%	25.6%	35%	27.3%
PRD+PT+CONV Minerva Hernández Ramos	12%	14.1%	12.5%	12%	11.2%	14%	13.5%
Partido Socialista Rosalía Peredo Aguilar							
Ns/Nc		15.1%		22%		20%	

Todas las encuestas más o menos iban en la misma dirección desde Abril hasta Junio, con la excepción de GCE que mostró al PAN encabezando por un poco menos del 1% en Mayo.

Este patrón del GCE con los resultados mensuales algo divergentes, caracteriza mucho de su trabajo en el periodo electoral actual: en Abril el PRI estaba arriba por más del 4%, en Mayo el PAN estaba arriba por un poco menos del 1%, y en Junio el PRI iba arriba por el 2.4%.

Estos cambios y virajes pueden muy bien reflejar la realidad; sin embargo, todas las encuestas y la mayoría de los observadores empezaron a proyectar un fuerte consenso alrededor de la ventaja del PRI a principios de este año. Más o menos los 5 puntos finales del margen, parecen haber sido anticipados por otros encuestadores en Junio, y ninguna otra encuesta mostró tanto movimiento en la primavera y a principios del verano.

Comparativo:

Resultados Finales – Encuestas de salida – Conteos Rápidos

Partido	Resultados Finales	Conteo Rápido Consulta Mitofsky	Encuesta de Salida Consulta Mitofsky
PAN	42.64%	44%	44%
PRI+PVEM+PANAL	47.48%	49%	50%
PRD	4.31%		
PT	2.63%		
OTROS		7.0%	6.0%
NR			9.8%

Históricamente, la mejor encuesta “local” en Aguascalientes es Consulta Mitofsky. Aquí vemos que la encuesta a la salida y el conteo rápido estuvieron cercanos a los resultados.

Resultados de elecciones para diputados locales

2010 (Final Results)	PAN	PRI+PVEM+PANAL	PRD	PT	CONV	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	32.34%	51.73%	3.80%	4.08%	5.28			54.51
Votación	130,555	208,487	15,315	16,458	21,261	403,027	739,362	
*DIPUTADOS	4	25	0	0	0			

2007	PAN+PANAL	PRI	PRD	PT	PVEM	CONV	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	32.30%	32.90%	6.90%	1.50%	8.60%	12.70%			44.62%
Votación	105,390	107,347	22,400	4,952	28,031	41,516	325,078	728,586	
*DIPUTADOS	9	14	1	0	1	2	0		

2004	PAN	PRI+PT+ PVEM	PRD+ CONV	Otros	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	48.10%	38.50%	10.60%	Sin dato			58%
Votación	164,565	131,730	36,222	Sin dato	342,438	589,068	
*DIPUTADOS	18	4	1	4			

2001	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	PSN	PAS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	39.20%	34.50%	7.80%	7.20%	5.10%	0.50%	0.80%			46.46%
Votación	106,927	94,146	21,362	19,596	14,005	1,357	2,063	273,695	589,068	
*DIPUTADOS	10	12	1	2	2	0	0			

Resultados de elecciones para presidentes municipales

2010 (Resultados finales)	PAN	PRI+PVEM+PANAL	PRD	PT	CONV	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	32.34%	51.73%	3.80%	4.08%	5.28			54.51
Votación	130,555	208,487	15,315	16,458	21,261	403,027	739,362	
Municipios	0	11	0	0	0			

2007	PRI	PRD	PT	PVEM	CONV	PAN+PVEM	ALTERNATIVA	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	33.40%	6.60%	1.20%	7.40%	16.20%	30.70%	0.90%			43.14%
Votación	108,861	21,452	4,068	24,235	52,833	100,110	2,781	326,000	728,586	
Municipios	5	0	0	2	0	4	0			

2004	PAN	PRI+PT+PVEM	PRD+CONV	Nulos	No registrados	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	46.10%	42.20%	9.20%	2.40%	0.00%			51%
Votación	158,318	144,974	31,703	8,373	157	335,857	589,068	
Municipios	10	1	0					

2001	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	Otros	PSN	PAS	Votos Totales	Lista Nominal	Participación
% Votación	39.10%	34.30%	6.90%	6.40%	4.20%	0.80%	0.20%	0.70%			46.64%
Votación	107,308	94,361	19,003	17,528	11,437	2,311	649	1,814	274,716	589,068	
Municipios	1	8	0	1	1	0	0	0			

REFERENCIAS:

La organización de estos resultados es realizada por el equipo de MUND Group, en base a las fuentes indicadas abajo. En estos informes/boletines hemos utilizado solamente fuentes públicas y publicadas. Desde luego, hay información no pública y no publicada, pero esta es para presentación y uso posterior. Las observaciones son hipótesis iniciales para el trabajo de seguimiento por el equipo.

Instituto Estatal Electoral de Aguascalientes

PREP Aguascalientes

IMOCORP

CIDAC

Consulta Mitofsky

El Universal

Milenio

Mund Group

Investigación en demografía global
Tehuantepec 55 Bis Col. Roma Sur
México 06760 D.F.
Tel. +52 (55) 5584 3020
e-mail: mund@mundgroup.com
Website: www.mundgroup.com